

DINÁMICA PARTICIPATIVA “MODERN AKIS: STICKING BARRIERS”

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA DE LA DINÁMICA

El juego tiene como objetivo identificar y analizar las barreras existentes dentro del [Sistema de Conocimiento e Innovación Agrícola \(AKIS\)](#) y en las conexiones entre sus actores. A través de una dinámica colaborativa, los participantes trabajan en equipos para debatir, seleccionar y ubicar en un tablero una serie de pegatinas que representan barreras predefinidas del sistema, con la posibilidad de añadir nuevas mediante un “comodín”.

La propuesta permite poner en común distintas perspectivas, observar cómo varía el AKIS según el territorio y generar una reflexión compartida sobre sus desafíos. Al finalizar, se priorizan las tres barreras más relevantes y se discuten posibles soluciones, actores implicados y pasos a seguir, con el fin de fortalecer la colaboración y mejorar el funcionamiento de los AKIS.

Los equipos siguen una metodología sencilla, que incluye: preparar el tablero, identificar barreras, añadir nuevas, priorizar las más importantes, debatir sobre ellas, presentar los resultados a los demás grupos y realizar una reflexión conjunta.

Las barreras contempladas en las pegatinas abarcan aspectos como dificultades de alfabetización digital, falta de divulgación, recursos limitados, obstáculos normativos, problemas de acceso a certificaciones, costes elevados, carencia de soluciones para pequeños productores, fragmentación de herramientas digitales, falta de colaboración intersectorial y sobrecarga de información, entre otras. También se incluye una pegatina comodín para recoger barreras adicionales detectadas durante el ejercicio.

PARTICIPANTES:

Los equipos pueden adaptarse según el número de asistentes. Idealmente, cada grupo debería estar formado por 10-12 personas.



Foto 1. Tablero de juego utilizado durante la dinámica

RESULTADOS DE LA DINÁMICA

Grupo amarillo - Dinamizadora: Sara González (Asistencia Técnica de la Red PAC), y portavoz: Vanessa González Pastor, técnica de viñedo en Viñedos del Río Tajo.



Foto 2. Grupo amarillo de trabajo durante el desarrollo de la dinámica.

En primer lugar, el grupo identificó como principal barrera la **dificultad de acceso a la financiación y a los recursos humanos**, destacando especialmente la **falta de técnicos que acompañen a los agricultores en los procesos de innovación**. Los actores implicados en esta problemática son principalmente los pequeños productores y la administración. El grupo subrayó que esta carencia limita la capacidad de los agricultores para acceder a proyectos innovadores y aprovechar oportunidades de financiación. Como soluciones, se propuso la **creación de convocatorias específicas para la contratación de técnicos**, así como la **puesta a disposición de personal cualificado** que pueda apoyar directamente a los agricultores. Asimismo, se destacó la **necesidad de adaptar estas convocatorias a la realidad de las pymes**, teniendo en cuenta que muchas no pueden asumir adelantos financieros previos.

La segunda barrera identificada fue la **divulgación deficiente y la falta de transferencia del conocimiento** desde el ámbito académico hacia el

sector agrario. Los actores implicados incluyen principalmente a las universidades y a los agricultores. El grupo señaló que existe una **baja participación de pequeños productores**, lo que evidencia una **desconexión entre ambos ámbitos**. Como soluciones, se propuso **acercar la divulgación a los espacios donde están los agricultores** (ferias, eventos sectoriales), así como **mostrar los beneficios económicos de la innovación y fomentar demostraciones prácticas en campo** que faciliten su adopción.

Por último, el grupo mencionó la **insuficiente colaboración intersectorial** como tercera barrera, aunque no pudo desarrollarse en profundidad. De manera transversal, se destacó la **burocracia como barrera estructural**, señalando la necesidad de **simplificar procedimientos y mejorar la conexión entre la administración y el sector agrario**.

Grupo azul - Dinamizador: Carlos De la Fuente (Asistencia Técnica de la Red PAC), y portavoz: Saúl Gutiérrez García, técnico en Innovación de Productos de Madera en la Fundación Cesefor.

En primer lugar, el grupo destacó como barrera principal la **falta de alfabetización digital**, estrechamente vinculada a la **proliferación de múltiples plataformas y herramientas digitales**. Los actores implicados son el sector primario y las empresas tecnológicas. El grupo señaló que la **falta de compatibilidad entre herramientas genera ineficiencias y dificulta el aprovechamiento tecnológico**. Como solución, se propuso **avanzar hacia la estandarización y compatibilidad de plataformas**, evitando la fragmentación.

La segunda barrera identificada fue el **relevo generacional y la atracción de talento**. Los actores implicados incluyen al sector primario, la administración y la sociedad. El grupo destacó la **falta de atractivo económico del sector** como problema central. Como solución, se planteó la **necesidad de revalorizar el sector**, mejorando su rentabilidad y condiciones laborales.



Foto 3. Grupo de discusión evaluando las barreras.

Por último, se identificó como barrera la **falta de comunicación bidireccional** entre responsables políticos y el sector. Se subrayó que la comunicación es **mayoritariamente unidireccional**, lo que limita la mejora de políticas. Como solución, se propuso **fomentar espacios de diálogo y mecanismos de *feedback* continuo**, como jornadas y encuestas

Grupo Triángulo verde - Dinamizador: José Luis Máñez (Antena territorial de Euskadi y Navarra, Red PAC), y portavoz: Eva Bertran, responsable de I+D en microbiología en Familia Torres.

En primer lugar, el grupo señaló como barrera la **dificultad de acceso a la financiación**, considerándola un problema transversal. Como soluciones, se propuso **incrementar la financiación y ampliar los plazos de ejecución de los proyectos**.

La segunda barrera identificada fue la **falta de acceso a los procesos políticos y de toma de decisiones**. El grupo destacó la **complejidad administrativa** como obstáculo clave. Como soluciones, se planteó la **simplificación de los procedimientos** y el desarrollo de herramientas que **faciliten la participación**.

Por último, se identificó la **falta de alfabetización digital**, estrechamente relacionada con la

complejidad de las plataformas y la falta de asesoramiento. Como soluciones, se propuso **reforzar la formación, desarrollar guías prácticas accesibles y mejorar la comunicación entre productores y proveedores**.



Foto 4. Grupo verde posicionando las barreras dentro del tablero del juego *Sticking Barriers*.

Grupo Círculo Rojo - Dinamizadora: Diana Unzurrunzaga (Coordinación de la Red PAC), y portavoz: Juan Martínez Barberá, responsable de I+D+i en Bodegas Enguera.

En primer lugar, el grupo destacó como barrera la **falta de alfabetización digital**, subrayando que la formación debe entenderse como una **inversión estratégica**. Como soluciones, se propuso **reforzar la formación y el asesoramiento**, destacando la **figura del técnico como elemento clave**. Se mencionó como ejemplo de buena práctica el modelo de la Comunidad de Madrid.

La segunda barrera identificada fue la **divulgación deficiente y la falta de transferencia**. Los actores implicados son la administración y las universidades. El grupo señaló que muchas iniciativas son **poco innovadoras y de impacto limitado**. Como soluciones, se propuso una **divulgación más adaptada y segmentada**, e incorporar **indicadores de impacto más completos**.



Foto 5. Participantes de la dinámica discutiendo sobre las conclusiones de la misma.

Por último, se señaló como barrera la **existencia de múltiples plataformas digitales**, especialmente en el ámbito administrativo, lo que genera **ineficiencias y ralentización de procesos**. Como soluciones, se planteó la **simplificación y flexibilización de herramientas**, destacando como referencia **algunas administraciones autonómicas más eficientes**.

Grupo Círculo verde - Dinamizador: Santiago Sanz (Asistencia Técnica de la Red PAC), y portavoz: Enric Bartra, investigador en INCAVI (Institut Català de la Vinya i el Vi)

En primer lugar, el grupo identificó como barrera la **falta de conocimiento del consumidor**, incorporándolo como un actor clave. El problema radica en la **ausencia de estudios de mercado** que orienten la innovación. Como solución, se propuso **impulsar estudios de mercado y su difusión**, permitiendo **anticipar la demanda y orientar los productos**.

La segunda barrera fue la **dificultad de acceso a los procesos políticos**, destacando la **desconexión entre la toma de decisiones y la realidad del sector**. Como solución, se propuso mejorar la **transmisión de información hacia los niveles normativos**, para lograr una mayor **agilidad y adecuación de las políticas**.

Por último, se identificó la **falta de transferencia y divulgación del conocimiento**. Como soluciones, se propuso potenciar **visitas a campo, bodegas y explotaciones demostrativas**, así como **detectar problemas de forma temprana y trasladarlos rápidamente a los centros de investigación**.



Foto 6. El grupo acordando cómo presentarán las conclusiones planteadas a lo largo de la dinámica.

CONCLUSIONES

La dinámica desarrollada con los distintos grupos permitió identificar un conjunto de barreras comunes que afectan al sistema de innovación en el sector vitivinícola. A pesar de la diversidad de perfiles, existe una clara convergencia en torno a varios desafíos clave: la **dificultad de acceso a la financiación**, la **debilidad en la transferencia y divulgación del conocimiento**, la **complejidad administrativa** y la **falta de conexión entre actores y procesos de decisión**.

En primer lugar, la **falta de transferencia de conocimiento** emergió como una de las principales barreras, evidenciando la distancia entre investigación y práctica. Los grupos coincidieron en la necesidad de una **divulgación más cercana, práctica y orientada al impacto**, que llegue a los agricultores y agricultoras en sus propios espacios y evidencie los beneficios reales de la innovación.

La **financiación** se destacó igualmente como un elemento crítico, especialmente para pequeños productores, debido a las dificultades de acceso, los costes iniciales y la falta de apoyo técnico. En este sentido, se propuso **adaptar las ayudas a la realidad del sector** y reforzar el **acompañamiento mediante figuras técnicas**.

La **burocracia** y la **complejidad administrativa** fueron señaladas como barreras transversales que limitan la participación y ralentizan los procesos. Se subrayó la necesidad de avanzar en la **simplificación de procedimientos** y en herramientas más ágiles y accesibles.

Asimismo, se identificaron carencias en la **comunicación con los responsables políticos**, destacando la importancia de establecer **mecanismos de diálogo bidireccional** que permitan integrar mejor las necesidades del sector en las políticas.

Por último, cobraron relevancia la **alfabetización digital**, la fragmentación de herramientas tecnológicas y desafíos estructurales como el **relevo generacional** y la **orientación al mercado**. Como respuesta, se planteó reforzar la formación, mejorar la interoperabilidad digital y avanzar hacia un sector más atractivo y competitivo.

En conjunto, las conclusiones reflejan la necesidad de un enfoque más **integrado, práctico y coordinado**, que facilite el acceso a la innovación, refuerce la conexión entre actores y garantice un impacto real en el territorio.